



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios en Universitarios  
de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Br Jara Jimenez Jennifer Madeleyne (ORCID: 0000-0002-0068-0363)

Br. Pineda Alva Tatiana Morelia (ORCID: 0000-0002-0246-8497)

ASESORES

Mg. Sosa Aparicio Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

Mg. Cárdenas Lara Carmen Ivonne (ORCID: 0000-0002-4165-5527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Huaraz – Perú

2019

## **DEDICATORIA**

Esta dedicado a Dios por permitirnos gozar de buenas fortalezas y grandiosos beneficios, acompañadas de personas que nos brindan su apoyo. Dedicada a los seres que nos dieron la vida, ya que fueron fundamentales en el transcurrir de nuestro desarrollo. Sin ellos, no lo hubiéramos logrado; nuestros padres velaron por nuestra dicha y educación siendo un apoyo incondicional en todo momento, su indiscutible lucha y paciencia han dispuesto de ellos un modelo a seguir, no solo con nosotros sino con nuestros hermanos(as).

**Las autoras**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios ya que nos proporcionó la gracia de ser perseverantes, para poder lograr nuestras metas y objetivos planteados.

Del mismo modo la Universidad que nos albergó en sus aulas, para ser mejores persona y buenos profesionales.

Nuestros compañeros con quienes compartimos entre buenos y malos momentos.

**Las autoras**

## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Jara Jimenez Jennifer Madeleyne y Pineda Alva Tatiana Morelia  
cuyo título es: Propiedades Psicométricas del Cuestionario  
de Violencia entre novios en universitarias de  
Instituciones privadas de Huaraz - 2019.  
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)  
diecisiete (letras).

Huaraz, 27 de set del 2019

  
.....  
PRESIDENTE (A)

Mgtr. LUIS ALBERTO SOSA APARICIO

  
.....  
SECRETARIO (A)

Mgtr. CARMEN I. CARDENAS LARA

  
.....  
VOCAL

Dra. LIZETH TERRY TORRES

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Jara Jimenez, Jennifer Madeleyne con DNI N° 70140571, y Pineda Alva, Tatiana Morelia con DNI N° 70213126, a consecuencia de efectuar con las disposiciones actuales consideradas en el Estatuto de la Universidad César Vallejo, expongo bajo compromiso que la información que acompaña es cierta y legítima.

Por otro lado, expongo igualmente bajo deber los datos e investigación presentados son veraces.

En tal caso tomo el compromiso que incumba ante cualquier engaño, tanto las documentaciones, como de investigación brindada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las reglas.

Huaraz, 27 de setiembre del 2019.

Jara Jimenez Jennifer Madeleyne

Pineda Alva Tatiana Morelia

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	11
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
2.2 Operacionalización de variable .....	12
2.3 Población, muestra y muestreo .....	13
2.4 Población, muestra y muestreo .....	14
2.5 Técnicas y recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.6 Procedimiento.....	17
2.7 Método de análisis de datos.....	17
2.8 Aspectos éticos .....	18
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN .....	24
V. CONCLUSIONES .....	26
VI. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS.....	32
Anexo 1: Instrumento de recolección de datos .....	33
Anexo 2: Consentimiento informado .....	35
Anexo 3: Ficha Sociodemográfica.....	36
Anexo 4: Estadísticas de fiabilidad mediante estudio piloto .....	37
Anexo 5: Estadístico de validez mediante criterio de jueces .....	38
Anexo 6: Prueba de normalidad multivariante .....	39
Anexo 7: Pantallazo del software turnitin .....	40
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	41

Anexo 9: Formulario de autorización para la publicación de tesis electrónica .....	42
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	43
Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	44

## **Índice de tablas**

Tabla 1 Distribución de la Población según universidad y carreras profesionales .....	15
Tabla 2 Índice de correlación de ítem-test .....	19
Tabla 3 Análisis factorial .....	21
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de violencia entre novios.....	22
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad mediante prueba piloto .....	37
Tabla 6 Estadístico de validez mediante criterio de jueces .....	38
Tabla 7 Prueba de normalidad multivariante .....	39



## **Índice de figuras**

Figura 1 estructura factorial de la escala violencia entre novios.....	22
--	----

## RESUMEN

La presente investigación con diseño psicométrico, el propósito fue ver las propiedades psicométricas del cuestionario, de la adaptación de Alayo (2017). Lo cual se basará en la perspectiva ecológica y la teoría del poder. El estudio es de tipo instrumental, la población estuvo formada por 3700 y la muestra fue compuesta por 348 jóvenes universitarios de la ciudad de Huaraz, los análisis estadísticos fueron, la correlación ítem-test corregida, siendo esta aceptable ( $>.30$ ). y el supuesto de normalidad multivariante por medio del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1, se realizó una evaluación factorial confirmatoria con la apoyo del procedimiento de Mínimos Cuadrados, empleando hacia ello la matriz de varianzas y covarianzas en donde se evidencio ajustes aprobados del modelo apreciado y la teoría ( $\text{NFI}=.780$ ;  $\text{CFI}=.711$ ;  $\text{IFI}=.712$ ), a través del software estadístico AMOS 26, finalmente se calculó mediante del software estadístico r versión 3.6.1 coeficiente de fiabilidad Omega, para apreciar de forma exacta e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna de la herramienta, se considera valores  $>.70$  como aceptables.

**Palabra clave:** violencia, novios, confiabilidad y validez.

## ABSTRACT

The present investigation with psychometric design, the purpose was to see the psychometric properties of the questionnaire, of the adaptation of Alayo (2017). Which will be based on the ecological perspective and the theory of power. The study is of an instrumental type, the population was formed by 3700 and the sample was made up of 348 university students from the city of Huaraz, the statistical analyzes were, the corrected item-test correlation, being acceptable ( $> .30$ ). and the assumption of multivariate normality by means of the Mardia test, having as statistical software version 3.6.1, a confirmatory factor evaluation was carried out with the support of the Minimum Square procedure, using the variance and covariance matrix in which evidenced approved adjustments of the appreciated model and theory ( $NFI = .780$ ;  $CFI = .711$ ;  $IFI = .712$ ), through the AMOS 26 statistical software, it was finally calculated using the statistical software r version 3.6.1 Omega reliability coefficient In order to appreciate the internal consistency of the tool at 95% confidence, the values of .70 are considered acceptable.

**Keyword:** violence, boyfriends, reliability and validity.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Se logra apreciar en la actualidad, que a nivel mundial la violencia ejecutada en una relación de pareja por cualquiera de las partes, es una de las causas para el término de ella, cabe señalar que la violencia ejercida en la relación no sólo se da dentro del matrimonio sino que también es una práctica cotidiana entre novios, enamorados, donde la persona quien sufre violencia ya sea por parte de la mujer o el varón, presentan características como la manipulación, violencia física, el apego, violencia sexual, humillación, dependencia emocional, etc. Según la Organización Mundial de Salud (OMS, 2018) da a conocer que la violencia es una de las causas más recurrentes en la mortalidad entre adolescente de sexo masculino en países de ingresos bajos y que 1 de cada 10 mujeres menores de 20 años, manifiestan haber sufrido o padecido violencia sexual.

Esta problemática mayormente ocurre en la vida sentimental, los inicios pueden darse cuando son enamorados, cabe señalar que la violencia puede venir de cualquiera de la pareja, la violencia no solo tiene que ver con un daño físico, sino puede presentarse a través de manipulación, rechazo y coacción. Entre las manifestaciones más comunes de maltrato físico en la relación de pareja son los golpes, empujones que pueden conllevar a la presencia de violencia. Otra consecuencia del daño físico es la manifestación de dolores de cabeza, ansiedad, etc. A nivel psicológico puede acarrear problemas de desvaloración, humillación, estrés, miedo, depresión, etc.

La violencia en la pareja involucra a ambas personas, por lo cual no es solo una problemática individual sino también una manifestación que está dentro de la interacción entre ellas, (Borreo, Campos y Villanueva, 2015, p. 2). Así mismo este fenómeno puede iniciar desde que son enamorados y al no ser resuelta llega a prevalecer durante la vida conyugal. Según un estudio ejecutado preexiste una relación entre personas jóvenes que maltratan y lo que observan de las familias, ambos géneros acostumbraban a mostrar ira de formas iguales, mientras que en los adultos hombres son más agresivos y las mujeres más

pasivas, con los adolescentes los resultados persistían casi iguales. (Gómez, 2018).

Una exploración realizada en México, arrojó un 75.8 % de las parejas entre 15 y 24 años han sufrido algún tipo de violencia, de otro lado, el estudio señala que son las mujeres las que sufren maltrato en el proceso del matrimonio, ya que vivieron violencia en la etapa del noviazgo, pero no se llegaron a detectar en el proceso. Instituto Mexicano de la juventud, (IMJUVE, 2014).

De acuerdo con la investigación en México, se observa que las parejas durante el noviazgo no resuelven sus conflictos o no reconocen algunos comportamientos asociados a la violencia. Con lo que se va perpetuando comportamientos violentos.

Una investigación realizada en España para estudiar las diversas conductas agresivas en relaciones jóvenes la edad comprendida de mayores de 14 y menores de 20 años, se evidencio que la violencia emocional y verbal era un tipo de ataque habitual en las relaciones, ya sea en la mujer o el varón. Así mismo se muestra que las mujeres establecían la violencia verbal, física y los hombres ejecutaron violencia sexual. (Pazos, Oliva, Hernando, 2014).

Rodríguez (2015) En su artículo prevalencia y tipos de conductas, se evidencia que las chicas habían ejercido violencia, esta fue mayor al de los hombres, como violencia entre físicas y psicológicas (87.2%). El porcentaje entre ambos mencionan que la violencia se originó como parte de una broma o juego (76.6%). (p. 251).

En el Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) halló que el 65, 4% de damas que tienen de 15 a 49 años soportaron violencia, en algún instante de su vida. El mismo instituto recopiló, porcentajes de violencia psicológica dando un 61, 5%, así mismo la violencia física se observó 30, 6% y para terminar la violencia sexual con un 6,5%.

De igual manera la secretaria nacional de Perú (2016) manifiesta que 7 de cada 10 parejas siendo un total de 68,9% han presentado situaciones de violencia, la misma entidad indica que las mujeres de edad entre 15 a 29 padecieron

violencia psicológica de parte de la pareja, por ende, lo físico se representa con el 29,1 % de este problema y el 5,5% se da por violencia sexual.

La violencia entre novios, en la ciudad de Huaraz no es ajena a la realidad descrita anteriormente, es un tema relevante, ya que se evidencia como una problemática social, no solo por la extensión del problema sino también por todas las consecuencias que le trae a la víctima y victimario. (Fernández, Leary y Muñoz 2013; Martínez, Gutiérrez y Novoa, 2016, p. 3). Cabe señalar que la violencia entre novios no solo comprende a una relación de novios o casados, sino también de enamorados y de cualquier índole social o cultural y se puede evidenciar la violencia en universitarios.

Existen diversas herramientas que midan la variable, en otros aspectos, como la violencia de género, este instrumento Escala de Evaluación del Tipo y Fase de la Violencia de Género. (Jara y Romero 2011). Se utilizó en México una Encuesta Nacional sobre Violencia en el Noviazgo de población mixta, en la que evidencio que el instrumento completo y es amplio, no está adaptado a nuestra población lo cual se excluyó a nuestra lista de instrumentos. (Peña, Hernández, Zamorano, Hernández, Vargas y Parra, 2018).

Barría, (2014, p.7) en su investigación encuentra un cuestionario Conflict Tactics Scale de Strauss que mide el nivel en la pareja se ve involucrada en daños físicos y psicológicos de igual manera para la resolución de conflictos. (Murray et. al, 1996, p.17).

Fernández, Fuertes y Pulido (2006) utilizaron el the conflicts in adolescent dating relationships inventory, la prueba fue realizada en primera instancia para adolescentes y posteriormente para jóvenes, en la que se consigue identificar a personas violentos y no violentos, actualmente es utilizada para los emigrantes en Estados Unidos prueba que no está adaptada a la lengua española, por tanto, no puede ser utilizada a la realidad latino americana.

Se realizó una revisión de diversos instrumentos de estudio para constituir una herramienta donde existan indicadores de violencia, para poder determinar la consistencia interna y la validez criterial, se corroboró que el 50% de instrumentos estaban compuesto para evidenciar como víctima a la mujer y

como victimario al hombre, con lo cual se concluye que solo 3 instrumentos fueron desarrollados para jóvenes y adolescentes con validación dentro del país y su idioma. (Cepero, et. al 2015). De acuerdo al autor manifiesta la carencia de instrumentos que midan a dos personas sin distinción de género ya que tanto la mujer como el varón puedan ser víctimas, es por ello la importancia de tener más instrumentos confiables y validos a nuestra realidad local.

Frente a esto fenómeno de la violencia explicada antes, es necesario contar con instrumentos que tengan bondades métricas en función de la realidad, ya que la violencia en cada lugar o espacio social se caracteriza de manera particular.

Este instrumento de violencia entre novios (CUVINO) fue elegida porque reúne la teoría actual y por contener bondades métricas adecuadas, y se adapta a nuestra realidad, que servirán para la evaluación de diversas representaciones de violencia, las cuales se puede presentar a través humillaciones, presión sexual, que presenta la población de la ciudad de Huaraz. En la que tiene como finalidad el estudio psicométrico del cuestionario, lo cual se pretende dar una validación, para así llegar a obtener una herramienta confiable y adaptada a la realidad con el fin de evaluar y diagnosticar experiencias de violencia en las relaciones sentimentales. Ya que actualmente se cuentan con instrumentos con relación a la violencia en diversos ámbitos mas no a mediar la violencia entre novios.

De acuerdo a lo expuesto se evidenció antecedentes relevantes para el desarrollo de la investigación, entre ellos tenemos a:

León (2017), tuvo como finalidad hacer un análisis métrico del cuestionario y dar a conocer la adaptación de la prueba en universitarios, la población estuvo conformada por 67,358 y la muestra por 595 utilizando un muestreo probabilístico, los resultado con respecto al instrumento de violencia entre novios, fueron confiables, en cuanto a la validez se manejó el estudio factorial, encontrando 8 componentes, que se evidencio con el alfa de Cronbach con .959 resultando confiable, de acuerdo al ítems-test con resultado .30. Así mismo en su análisis factorial confirmatoria se obtuvo 8.153 resultando aceptable.

Alayo (2017), el propósito relevante fue la adaptación del instrumento de violencia entre novios, la población con la que se conto fue de un total de 672 jóvenes universitarios de Trujillo, y el resultado fue que la confiabilidad logró un nivel satisfactorio con un Theta de Armor de .90, en la que además se ejecutó una evaluación factorial exploratoria en la que obtuvo una total de cargas factoriales  $>.30$ , en la que fueron aceptables, así mismo el estudio factorial exploratoria en la que obtuvo .051 que fue adecuada.

Rodríguez, et. al (2010), tuvo el propósito de dar a conocer los análisis métricos de la prueba, el estudio se realizó en jóvenes hispanohablantes. Conto con una población y muestra de 5170 personas escolarizadas mujeres y varones de la edad de 15 a 26 años, en la que el análisis factorial arrojó un total de 8 tipos de abuso, con una varianza explicada del 51,3 y el valor alfa de Cronbach entre 0.58 y 0.81, y los resultados fueron que el instrumento es confiable.

Zulic, et. al (2016), tuvo como finalidad en su estudio piloto en el análisis métrico del cuestionario, la que tuvo una población de 26 colegios de educación secundaria de Santiago de Chile, en resultado fue una adecuada confiabilidad y validez, el alfa de Cronbach global fue de 0,95 y la evaluación factorial exploratoria no beneficio la replicar estructural factorial de la validación plasmada en la literatura.

Rodríguez, et. al (2016), pretendió ofrecer una herramienta con mayor facilidad en la administración para los investigadores en la que se puedan evaluar la victimización en adolescentes y jóvenes que mantienen una relación, con la participación de 6.138 adolescentes y jóvenes, se utilizó la versión original de violencia entre novios de 42 ítems, el resultado tiene un ajuste satisfactorio a través de una evaluación factorial confirmatoria, la consistencia interna es buena, también para el total de los factores. Este instrumento puede ser utilizado y aplicado en jóvenes y adolescentes.

Así mismo la presente investigación se basará en la perspectiva ecológica y la teoría del poder, para sustentar la prueba.

De acuerdo al enfoque ecológica se aprecia a, Ramos (2014) quién señala a la violencia como una problemática que puede generarse por múltiples causas, así



mismo el enfoque hace referencia a que las agresiones que se dan en una pareja por la interacción que se ha creado entre ellas, que trae como consecuencia a la violencia. (p. 85).

Brofenbrenner (1977) (citado por Ramos 2014) Este enfoque engloba como se desarrolla una persona en todo el periodo de vida, en la cual tienen relación uno dentro de otro, donde se manifiestan diferentes causas, en la que se ve influenciado e influye para el desarrollo de la persona, este modelo lo divide en cuatro áreas:

El macrosistema, que señala las costumbres, actitudes y cultura en donde se desarrolla la persona, estas creencias pueden provocar violencia en una relación, así mismo se pueden transmitir de una sociedad a otra, como el machismo.

Por otro lado, el exosistema, que pertenece al hecho de que la persona puede o no estar presente en problema de manera directa o indirecta, como en la sociedad, o la parte familiar.

Así mismo mesosistema, que es la interacción y la vinculación de varios contextos en la cual la persona está permanentemente.

Finalmente, el microsistema que hace referencia a la interacción que la violencia tiene en el ámbito social y familiar. (p. 86).

Respecto a la teoría del poder podemos indicar que, la persona que agrede busca un poder físico y psicológico sobre la otra, para obtener algo personal, en la que se vuelve indefenso y manipulable, donde se presentan un nivel superior al otro. En la que la persona sigue siendo sometida a todo tipo de abuso. (Ramos, 2014).

Así mismo la violencia se considera como la búsqueda de un poder y control sobre la persona, (Villa y Araya, 2014), en la que pretende lograr algo, que beneficiaría a cualquiera de las partes. Sale a relucir por conductas violentas y/o manipulaciones. (p. 46).

Existen diversos conceptos de violencia entre los más relevantes tenemos a, Keane (2000) menciona que es aquello que interfiere físicamente por un

individuo hacia otro, sin el permiso de este, en la que se puede manifestar, a través de rasguño, dolores de cabeza, e incluso la muerte, ya que es ejecutado con potencia, rudeza, que se realiza hacia la voluntad de uno. (p. 78).

La violencia actualmente se considera como una acción que tiene la intencionalidad de dañar a otro individuo a través de varios hechos violentos, los cuales le pueden crear diversas consecuencias en la víctima. (Alayo 2017, p. 14).

La violencia entre novios se explica desde la perspectiva de, Tomas (2015) quien señala que es aquella acción de violencia donde el individuo, intenta someter o paralizar a su pareja con la intención de ejercer un poder, a través de insultos, manipulación y golpes, en la persona lastimada, de manera física, emocional o sexual, por ende, da como consecuencia una autoestima baja.

Decara (2013) la violencia en el noviazgo es una situación problemática que daña la parte mental y física de cualquier miembro de la relación, con el propósito de ejecutar algún mando sobre la otra persona, esto se puede dar en la etapa inicial como en la relación de enamorados o cuando hay mayor compromiso en la relación, todo esto está considerado como un inconveniente social. (p. 3).

La violencia en el noviazgo es determinada con un ataque intencional, psicológico, físico y sexual, de parte de algún miembro contra el otro, y esta puede estar compuesta por jóvenes o adolescentes. (Health, 1995, p. 149).

Por otro lado, de acuerdo a lo que señalan los autores sobre los conceptos de violencia en la pareja tenemos a:

Ramos (2014) la violencia en la pareja se da con la intención de ejercer un poder sobre cualquier integrante de la relación, puede ser mediante acciones violentas, donde hay un daño, físico y psicológico, en la que busca ejercer un control en contra de la voluntad de la persona, estas pueden iniciarse desde la relación de enamorados en la cual puede haber intención o no de formalizar y/o convivir dentro del matrimonio. (p. 51).

La violencia en la pareja es todo acto de dañar, herir a otra persona con la cual se puede tener un lazo íntimo. Este es un problema donde tanto hombres como mujeres están dentro del círculo de la violencia, en la que se manifiestan y se vuelven habituales las acciones violentas, como los insultos, golpes, humillaciones (Cienfuegos, 2010, P. 3).

Salgado (2013) manifiesta que el noviazgo es una relación que da como resultado la unión de dos individuos, en la que se da un sentimiento de atracción, para poder entablar una etapa donde ambos anhelan conocerse, para experimentar y descubrir, situaciones y proyectos a futuros que sean similares entre ellos, donde encuentran sueños, acciones, gustos, metas, esto se da como una antesala para una relación duradera. (p. 1).

De acuerdo al enamoramiento podemos mencionar que es un sentimiento momentáneo en la que se da por una atracción mutua, por lo cual con lleva a experimentar un estado de ánimo, hacia la otra persona, en lo cual se desarrolla un proceso de búsqueda de deseos de contacto íntimo, como la mirada, la interacción, el deseo de estar juntos la mayor parte del tiempo, además la forma de pensar en esta etapa se torna constante (Salgado 2013, p. 2).

Alberoni (1996, p. 9) el enamoramiento es una etapa en la que se manifiesta una atracción entre dos personas, en la cual se presenta un grado de pertenencia que está orientado a complementarse uno con el otro con un deseo de estar la mayor parte del tiempo, de igual manera es la afinidad visual y física. Donde la persona se aleja de la familia y busca ser más independiente.

Según Rodríguez (2010, p. 45) manifiesta que existen 8 componentes de violencia.

El desapego, actitud indiferente, que se da por la ausencia en ciertos periodos, por parte de algunos de los integrantes, y esto produce una tristeza en la persona.

La humillación, que es la descalificación se puede dar por cualquiera de las partes, que afecta la parte emocional, su prestigio individual, dañando así la autoestima personal.

Violencia sexual, la cual se da a causa de que uno de los miembros de la pareja, es sometida a un acto sexual (Coito) sin consentimiento.

La coerción, es el control que se da por parte de un miembro de la pareja en diferentes situaciones, como en la parte emocional, a través de amenazas a personas cercanas a su pareja.

El maltrato físico, que se basa en agredir a la pareja en acciones como, empujones, patadas, cachetadas y arrojar algún objeto contra la pareja.

El maltrato de género, que consiste en la discriminación de hacia cualquiera de los géneros, con la finalidad de mofarse o menos preciar a su persona. Asimismo.

Castigo emocional, que se da mediante el disgusto, por situaciones que son creadas de manera imaginaria. En la que se da falta de apoyo y confianza en la relación.

Y finalmente la violencia instrumental Consiste en tomar un objeto que no pertenece al individuo, además de ocultar cosas prioritarias de la pareja.

El propósito de la investigación abarca la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios en Universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019

La investigación se justifica ya que este tema viene siendo muy relevante de interés social.

En lo concerniente a la parte teórica se logrará contribuir con el fortalecimiento y el incremento del conocimiento del fenómeno de la violencia entre novios, desde el enfoque ecológico y la teoría del poder, además para que los profesionales, de alguna forma se encuentren vinculados y enfocados en la relación de pareja, con la intención de brindar mayores conocimientos que sean válidos respecto a la violencia.

En la parte social se tocará esta problemática muy álgida como es la violencia entre novios, con la cual se adaptará a los expertos de salud una herramienta adaptada. Con lo que puedan valorar esta situación.

En la parte metodológica, porque se contará con un instrumento adaptado a nuestra realidad con validez y confiabilidad.

La finalidad de esta investigación es establecer un análisis métrico del Cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019.

En lo concerniente a los objetivos específicos tenemos:

Determinar la validez interna mediante la validez ítem-test del instrumento en universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019.

Asimismo, determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial en universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019.

Determinar confiabilidad del instrumento en universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de estudio es de tipo instrumental. Este tipo de estudio es la que nos permitirá el desarrollo y adaptación de una prueba. (Montero y León 2002). Es de nivel descriptivo la investigación ya que busca indicar únicamente lo que procura calcular o recopilar información de forma autónoma o en conjunto sobre la variable. (Hernández, 2014).

## 2.2 Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
VIOLENCIA ENTRE NOVIOS	La violencia en la pareja se da con la intención de ejercer un poder sobre cualquier integrante de la relación, puede ser mediante acciones violentas, donde hay un daño, físico y psicológico, en la que busca ejercer un control en contra de la voluntad de la persona, estas pueden iniciarse desde la relación de enamorados en la cual puede haber intención o no de formalizar y/o convivir dentro del matrimonio. Ramos (2014)	Cuestionario de	Desapego	6,14,22,30,32,3	ORDINAL
		Violencia entre Novios		3,37	
		(CUVINO).	Humillación	7,15,23,31,36,4	
		No presenta		0,41	
		1 al 42	Violencia sexual	2,10,18,26,34,3	
		Leve		9	
		Del 43 al 85	Coerción	1,9,17,25,38,42	
		Moderado	Maltrato físico	5,13,,21,29	
		Del 86 al 127	Maltrato de genero	3,11,19,27,35	
		Severo			
		Del 128 al 168	Castigo emocional	8,16,24	
		Obtenidos a través del			
		puntaje bruto.	Violencia instrumental	4,12,28,20	

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

Es un conjunto de individuos con las mismas características, en la que se tiene acceso y una definición precisa para elegir la muestra que cumplen con criterios establecidos Serrano (2017); Gómez, Villasis y Miranda, (2016). La población de estudio estuvo compuesta por 3700 estudiantes matriculados en 2 universidades privadas de la ciudad de Huaraz. La Universidad César Vallejo la cual está conformada por 1200 estudiantes y la Universidad San Pedro constituida por 2500 estudiantes. En la que la muestra estuvo conformada por 348.

#### **Muestra**

Hace referencia al subconjunto de universos que corresponden a la población. Hernández (2014).

#### **Muestreo**

El muestreo probabilístico estratificado según Niño (2011) menciona que la población no es homogénea, esta se especifica según sus características en conjunto o estratos y luego al azar se establecen las unidades certificando la proporcionalidad según los estratos.

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes que tengan edades entre 18 a 28 años.
- Estudiantes que tengan una relación o la hayan tenido mínima de 2 meses.
- Estudiantes que estén solteros.
- Estudiantes que estén en pregrado.
- Estudiantes que voluntariamente quieran participar.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes los cuales respondan con veracidad el cuestionario.



De igual manera los criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 18 años.
- Estudiantes que no presenten una relación de pareja.
- Estudiantes que no quieran ser partícipes del estudio.

## **2.4 Población, muestra y muestreo**

Es un conjunto de individuos con las mismas características, en la que se tiene acceso y una definición precisa para elegir la muestra que cumplen con criterios establecidos Serrano (2017); Gómez, Villasis y Miranda, (2016). La población de estudio estuvo compuesta por 3700 estudiantes matriculados en 2 universidades privadas de la ciudad de Huaraz. La Universidad César Vallejo la cual está conformada por 1200 estudiantes y la Universidad San Pedro constituida por 2500 estudiantes. En la que la muestra estuvo conformada por 348.

### **Muestra**

Hace referencia al subconjunto de universos que corresponden a la población. Hernández (2014).

### **Muestreo**

El muestreo probabilístico estratificado según Niño (2011) menciona que la población no es homogénea, esta se especifica según sus características en conjunto o estratos y luego al azar se establecen las unidades certificando la proporcionalidad según los estratos.

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes que tengan edades entre 18 a 28 años.
- Estudiantes que tengan una relación o la hayan tenido mínima de 2 meses.
- Estudiantes que estén solteros.
- Estudiantes que estén en pregrado.
- Estudiantes que voluntariamente quieran participar.

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes los cuales respondan con veracidad el cuestionario.

De igual manera los criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 18 años.
- Estudiantes que no presenten una relación de pareja.
- Estudiantes que no quieran ser partícipes del estudio.

Tabla 1

*Distribución de la población según universidad y carreras profesionales*

Universidad	Población	Muestra por universidad	Carreras Profesionales	Total de Estudiantes	Muestra	Muestra General
Universidad Cesar vallejo	1200 Estudiantes	113	Psicología	163	15	348
			Arquitectura	157	15	
			Administración	187	18	
			Contabilidad	175	16	
			Ing. Industrial	111	10	
			Ing. Civil	218	21	
			Derecho	189	18	
Universidad San Pedro	2500 Estudiantes	235	Psicología	251	24	
			Arquitectura	300	28	
			Administración	280	26	
			Contabilidad	200	19	
			Educación	229	22	
			Primaria			
			Enfermería	250	24	
			Ing. Informática y de sistemas	220	21	
			Ing. Civil	260	24	
			Tecnología	160	15	
			Médica			
			Derecho	350	33	

Fuente: Base de Datos UCV y USP

## **2.5 Técnicas y recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Se tomó en consideración a los autores originales Rodríguez et. (2010). Proveniente de España, la investigación se enfocará en la adaptación de Alayo (2017).

### **Técnicas**

#### **Ficha técnica de cuestionario**

La ficha técnica de este instrumento, estuvo hecho por Antuña, Rodríguez, López, Rodríguez y Estrada el 2010 en España, su investigación estuvo como referencia la perspectiva ecológica y la teoría del poder, con el objetivo de valorar y diagnosticar la violencia dentro de la pareja, entre jóvenes universitarios, este cuestionario hace referencia a 8 componentes de violencia está constituida por: coerción, violencia sexual, castigo emocional, maltrato físico, humillación, desapego, maltrato de género, violencia instrumental.

Está cuestionario está conformado de 42 ítems, tiene como escala de tipo Likert las cuales son: con frecuencia, a veces, rara vez y nunca. La aplicación no tiempo límite, la población puede estar constituida por varones y mujeres respectivamente.

#### **Validación y confiabilidad**

Se evidencio que la evaluación factorial confirmatorio donde se halló ajuste aprobados del modelo considerado, conjuntamente con la teoría (RMSEA=.51, CFI=.94; GFI=.92;). Igualmente se observó la validez por medio del estudio factorial exploratorio hallando una varianza aceptable de 59.43%. Así mismo la confiabilidad de la consistencia interna se pudo estimar resultados altos a su nivel general .90 que son aprobados a nivel de escalas (>.75).

En la investigación se obtuvo una confiabilidad de .994, mediante el alfa de Cronbach, el resultado se consiguió mediante un estudio de una prueba piloto, lo cual refiere que su fiabilidad es aceptada, en lo concierne a la

validez se usó la validez de contenido, lo cual se realizó a través del criterio de jueces, dando un resultado de .000 lo cual se evidencia una validez aceptable, ya que la estimación del puntaje promedio no debe exceder de 0.05.

## **2.6 Procedimiento**

En cuanto a los procedimientos fueron la aplicación de la aprobación de los colaboradores, luego se procedió con las indicaciones pertinentes para la aplicación del instrumento de violencia entre novios, se dio con la ejecución de una base de datos con las respuestas de cada colaborador, por otro lado, se utilizó el software estadístico AMOS 26 y el software estadístico r versión 3.6.1, se realizó el estudio factorial confirmatoria, el índice de correlación ítem-test y la fiabilidad.

## **2.7 Método de análisis de datos**

Inicio con la ejecución de una plataforma de datos por medio del software Excel 2013, se prosiguió con la correlación ítem-test y el supuesto de normalidad multivariante por medio del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1. Martínez, Hernández, y Hernández (2014).

Existiendo los ítems de contestación de tipo Likert, entonces se aplicó la evaluación factorial confirmatoria con refuerzo del técnica de Mínimos cuadrados Generalizados utilizando para ello la matriz de varianzas y covarianzas en el que se calculó los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que apreciaron el ajuste del constructo al contexto investigado, estableciendo un ajuste aprobado si los índices de ajuste absoluto GFI>.90 (Joreskog, 1984), AIC en cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), AGFI>.90 (Jöreskog y Sörbom, 1989), SRMR  $\leq$  .08 (Hu y Bentler, 1998), RMSEA  $\leq$  .06 (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento NFI>.70 (Bentler y Bonet, 1980), CFI> .70 (Bentler, 1990) IFI> .70 Bollen se considera aprobados (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó

mediante el coeficiente de confiabilidad Omega (McDonald, 1999) para valorar de forma exacta e intervállica, al 95% de confianza la consistencia interna de la herramienta, considerando valores mayores a .70 como aceptables. Campo y Oviedo (2008).

Este estudio se basó en consideraciones de aspectos éticos, el procedimiento consistirá en buscar los respectivos permisos en las instituciones con el objetivo de obtener los permisos adecuados que correspondan. Dando a conocer los objetivos del estudio, en que se pueda acceder a brindar el consentimiento del universitario.

## **2.8 Aspectos éticos**

De acuerdo a los permisos que se obtuvieron, se ingresó a las respectivas aulas y se solicitó la ayuda de los universitarios, y se les brindó información a los estudiantes que estaban dispuestos a participar, haciéndoles saber la relevancia del estudio por el cual se aplicarían los cuestionarios, solventando cualquier inquietud que podría, se entregó el cuestionario para su desarrollo, además se conservó de forma privada y confidencial a los participantes. Ya terminada la aplicación, se recogió todas las hojas y se brindó un agradecimiento a los participantes.

### III. RESULTADOS

En la tabla 2, los intervalos de los ítems varía entre 1,26 y 2,21; el valor de dispersión en los ítems está en relación al promedio de ,642 y 1,167; más del 50% de la asimetría están fuera del intervalo -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis posee un valor estadístico de prueba de 177,8 con p-valor de ,000; menor que 0,05 por lo que se refuta el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y finalmente se aprecia que la correlación ítem-test varían entre ,522 y ,865; por lo que el nivel de diferencia de todos los ítems son aceptable ( $>.30$ ).

Tabla 2

*Índice de la correlación ítem- test*

Variable	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-total
Desapego	6	1,97	,937	,411	-1,050	,551
	14	1,79	,938	,782	1,816	,638
	22	1,71	,895	,993	-,092	,757
	30	1,64	,942	1,141	-,058	,714
	32	1,69	,930	1,016	-,241	,645
	33	1,61	,912	1,274	,441	,728
	37	1,43	,761	1,753	2,220	,697
Humillación	7	1,36	,688	2,015	3,626	,765
	15	1,48	,819	1,653	1,816	,797
	23	1,45	,797	1,647	1,681	,720
	31	1,56	,859	1,428	1,041	,766
	36	1,41	,763	1,898	2,833	,865
	40	1,35	,711	1,881	2,381	,728
	41	1,40	,762	1,948	2,992	,773
Violencia sexual	2	1,43	,837	1,814	2,052	,766
	10	1,47	,783	1,682	2,116	,717
	18	1,49	,871	1,565	1,130	,831
	26	1,42	,823	1,921	2,648	,829
	34	1,41	,740	1,628	1,439	,777

	39	1,39	,701	1,817	2,670	,786
	1	1,83	,989	,765	-,758	,654
	9	1,90	1,022	,779	-,655	,670
Coerción	17	1,47	,863	1,837	2,307	,696
	25	2,21	1,167	,379	-1,350	,522
	38	1,65	,903	,956	-,555	,688
	42	1,72	,900	,926	-,326	,749
	5	1,41	,793	1,870	2,496	,755
Maltrato	13	1,46	,790	1,588	1,502	,819
físico	21	1,29	,707	2,662	6,514	,790
	29	1,43	,795	1,871	2,668	,776
	3	1,49	,787	1,588	1,831	,621
Maltrato de	11	1,43	,750	1,763	2,382	,679
género	19	1,41	,755	1,707	1,781	,706
	27	1,36	,764	2,274	4,519	,789
	35	1,27	,664	2,420	4,894	,762
	8	1,57	,894	1,300	,377	,731
Castigo	16	1,56	,858	1,302	,523	,810
emocional	24	1,59	,949	1,454	,857	,694
	4	1,26	,642	2,454	5,097	,639
Violencia	12	1,27	,642	2,505	5,828	,678
instrumental	28	1,36	,759	2,167	3,806	,702
	20	1,43	,844	1,861	2,255	,794

DE=desviación estándar;  $r_{itc}$ =índice de correlación R corregido

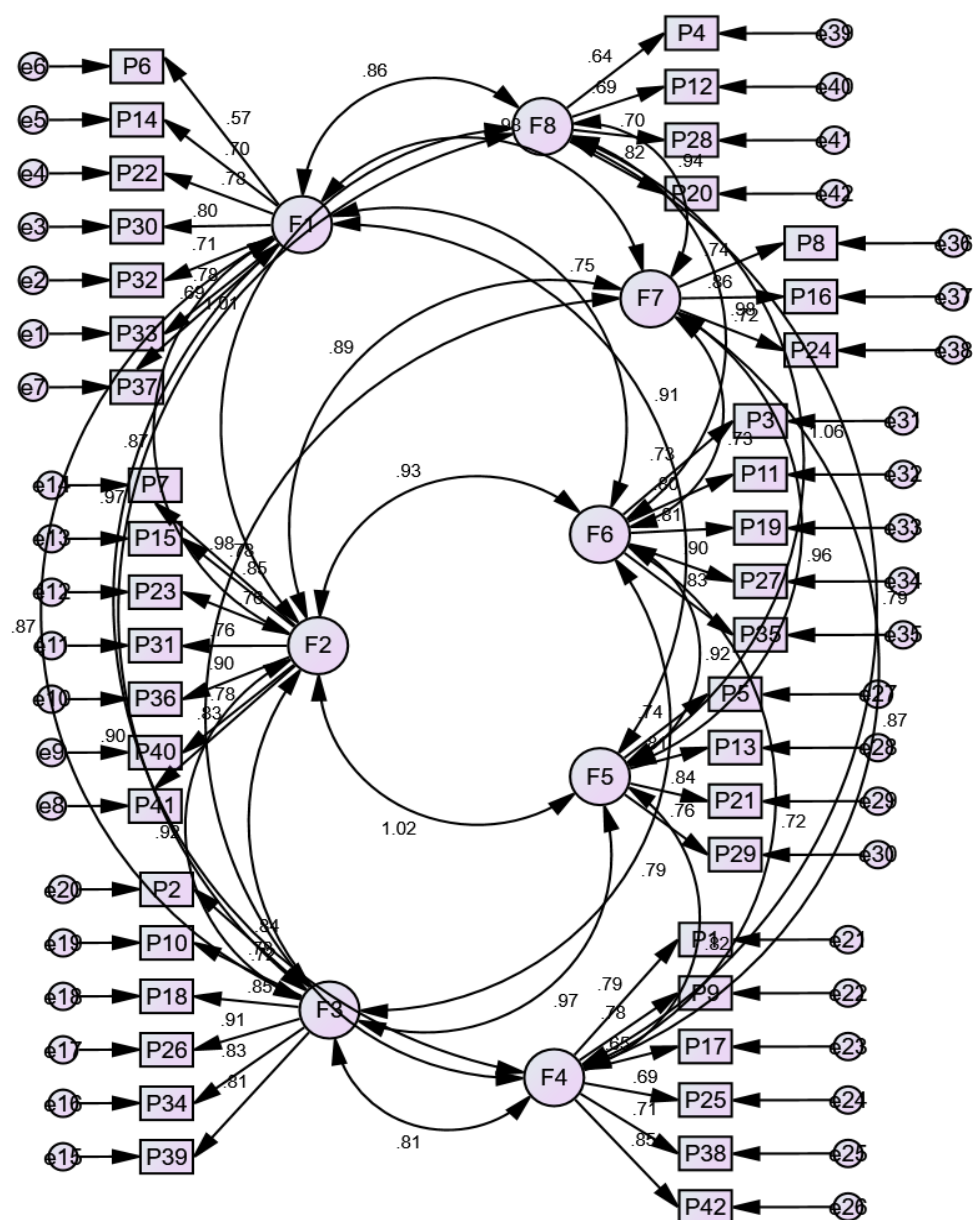
En la tabla 3 se exponen los índices de ajuste del modelo presentado por el investigador, en el que el conjunto cumple con las exigencias preestablecidas a manera satisfactorias por lo que el modelo concuerda a los datos recogidos, solo los índices de ajuste de incremento se les considera como aceptables.

Tabla 3

*Índice de ajuste de la escala de violencia entre novios*

	Índices de ajuste absoluto					Índices de ajuste de incremento			
	$\chi^2$ (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
<b>Modelo</b>	5504,1 (791)	,948	5728,1	,984	,073	,031 (.028 - ,034)	,780	,711	,712





**Figura 1 estructura factorial de la escala violencia entre novios.**

En la figura 1 se observa el diagrama de caminos del cuestionario de violencia entre novios, mostrando las siguientes dimensiones, F1 desapego, F2 humillación, F3 violencia sexual, F4 coerción, F5 maltrato de físico, F6 maltrato de género, F7 castigo emocional, F8 violencia instrumental, en la que corresponde cada ítem a su dimensión y cargas factoriales.

En la tabla 4, el coeficiente Omega, se calculó porque las cargas factoriales de la figura 1 son desiguales entre ellos por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), siendo este resultado de ,981 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza esta entre ,916 y 1,0; que muestra un coeficiente de confiabilidad aceptable.

Tabla 4

*Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de violencia entre novios.*

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	$\omega$	IC de	
							Confianza	
							(95%)	
			a				Lim. Inf.	Lim. Sup.
Violencia entre novios	63,8	25,6	1,664	2,576	42	,981	,916	1,0
Desapego	11,9	4,8	,895	-,026	7	,884	,811	,957
Humillación	10,0	4,5	2,036	3,953	7	,930	,862	,998
Violencia sexual	8,6	4,08	2,03	3,953	6	,928	,857	,999
Coerción	10,8	4,6	,808	-,440	6	,881	,800	,962
Maltrato físico	5,60	2,64	2,00	3,55	4	,878	,809	,947
Maltrato de género	6,97	3,19	1,899	2,941	5	,910	,843	,977
Castigo emocional	4,72	2,32	1,32	,612	3	,825	,744	,906
Violencia instrumental	5,32	2,32	2,279	4,979	4	,820	,759	,881

#### IV. DISCUSIÓN

Actualmente la violencia entre novios, en la ciudad de Huaraz es un tema relevante, ya que se evidencia como una problemática social, no solo por la extensión del problema sino también por todas las consecuencias que le trae a la víctima y victimario. Por lo mencionado el presente estudio tuvo como propósito general el análisis métrico del cuestionario en universitarios de Huaraz, 2019. Fue conformada por una muestra de 348, teniendo de referencia a los investigadores Rodríguez et. al., (2010) en la que se evidencio, apropiados resultados de validez y confiabilidad con un alfa de Cronbach entre 0.58 y 0.81. Además, se aprecia que los 42 ítems y 8 factores no presentan variación.

De acuerdo al primer objetivo específico, se determinó ver la validez interna mediante la correlación ítem-test en la que se vio una variación entre ,522 y ,865, por ello el nivel de diferencia de todas las preguntas son aprobadas ( $>.30$ ). Lo cual se evidencio en la investigación de Alayo (2017) donde se apreció que los ítems encontrados tienen un valor a  $>.30$  en todas las dimensiones, esto indica que cada pregunta aporta significativamente y corresponden a su dimensión, midiendo lo que se quiere medir. Así mismo se observó, que el índice de ajuste y el índice de comparativo equivale al .30, (tabla 2) lo cual es aceptable y se verifica con la investigación (León, 2017).

De acuerdo al segundo objetivo en cuanto a la evaluación factorial confirmatoria, presenta índices de ajustes comparativos .711, un índice de bondad .948, y error cuadrado medio de aproximación 0.31, en el cual la totalidad cumple con las exigencias preestablecidas como satisfactorias, por lo que el tipo de estudio se concuerda a los datos recogidos y se considera como aceptable. Al igual que Alayo donde presenta ajuste comparativo (.94), de bondad (.92) y el error cuadrático medio (.051) cuyos valores son aceptables. La muestra dada en la investigación comparte características similares a las de Rodríguez et. al., (2010), ya que tienen la misma población de estudiantes universitarios, que tuvieron o presentan actualmente una relación sentimental.

En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el estadístico de Omega a través de un software especial R, se calculó porque las cargas factoriales de la figura 1 son

desiguales entre ellos, por lo que no se cumple el principio de Tau equivalencia (McDonald, 1999), siendo este resultado de ,981 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza están entre ,916 y 1,0; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable. Los resultados manifestados son superiores a los antecedentes presentados. Se vio por convenientes en utilizar el estadístico de Omega, ya que el alfa de cronbach suele ser más utilizados cuando los factores calculados son iguales.

Finalmente, los datos dados con anterioridad, evidencian que las propiedades psicométricas del Cuestionario, poseen valores mayores a .70 lo cual son aceptables (Campo y Oviedo, 2008), presentan una validez y confiabilidad adecuada. De igual manera se puede dar uso para próximas investigaciones y determinar validez concerniente a la aplicación e interpretación.

## **V. CONCLUSIONES**

- Se evidenció que el instrumento muestra apropiados resultados de validez y confiabilidad, siendo una herramienta útil para poder mediar la variable de violencia entre novios en universitarios.
- De acuerdo al análisis factorial confirmatorio se evidencio ajustes aprobados del modelo considerado y modelo teórico (NFI=.780: CFI=.711; IFI=.712).
- Se logró una confiabilidad de ,981 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza varían entre ,916 y 1,0; que indica un coeficiente de fiabilidad aprobada de sus ocho factores.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Que el instrumento adaptado a la realidad de Huaraz, hagan investigaciones que sirvan también para la detección de violencia entre novio.
- Que se haga una validación en una muestra más grande.
- Por último, que el trabajo investigativo sirva para poder realizar programas, en los que se puedan trabajar con respecto a la población.

## REFERENCIAS

- Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. (2018). *Organización Mundial de la Salud*, p. 1.
- Alberoni, F. (1996). *Enamoramiento y Amor*. 1ª. ed. Barcelona: Gedisa.
- Alayo, R. (2017). *Propiedades psicométricas de violencia entre enamorados en jóvenes universitarios del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura, Universidad cesar Vallejo). (Acceso el 21 de septiembre de 2018).
- Akaike, H. (1987). Factor Analysis on AIC. *Psychometrika*, (52), 317-332
- Barría, J. (2014). Escala de Tácticas de Conflicto (CTS-2) en una muestra chilena de Hombres Maltratadores: su validez y confiabilidad. *ResearchGate*, (24), 2-6.
- Bentler, P. y Bonnett, D. (1980). Significance Test and Goodnes of Fit in the Analysis of Covariance Structure. *ResearchGate*, 88(3), 588-606.
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Revista Scientific Research*, 25(6), 312-327.
- Borreo, C., Campos, N., y Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología Trujillo*, 16 (1), 29-46.
- Cegarra, E. (13 de febrero del 2016). Perú: 68,9% de mujeres jóvenes sufren violencia de sus parejas. *Perú.com*, pp. 1.
- Cepero, J., Rodriguez, L. y Rodriguez, F. (2015). Evaluación de la violencia de pareja. una revisión de instrumentos de evaluación conductual. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(40), 37-50.
- Cienfuegos, I. (2010). *Violencia en la relación de pareja: una aproximación desde el modelo ecológico*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México). (Acceso el 20 de septiembre de 2018).
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Decara, M. (2013). Violencia en el noviazgo adolescente. *I Guía básica de prevención de la violencia en el ámbito escolar*, 31(5), 3-4.

- Fernandez, F., Fuertes, A. & Pulido, R. (2006). Validation in adolescent Dating Relationships Inventory. *International Journal of clinical and health psychology*, 6 (2), 341- 348.
- Fernández, L., Leary, K. y Muñoz, M. (2013). We are no Joking: Need for Controls in Reports of Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(3), 602-613.
- Gómez, I. (2018). La violencia en las parejas jóvenes: ¿qué está pasando? *La mente es maravillosa*, pp. 4.
- Gomez, J., Villasis, M. y Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Hair, J., Anerson, R., Tatham, R. y Blac, W. (2005). *Multivariate data Analysis*. (6.<sup>a</sup> ed.). New York: Pretice All International.
- Health, C. (1995). Dating violence, National Clearinghouse on Family Violence, Una experiencia en el ámbito educativo. *Apuntes de Psicología*, 26(3), 325-340.
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGRAW-HILL
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit índices in covariance structure modeling: sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453.
- Instituto Nacional de Estadística (1 de junio de 2018). Víctimas de violencia por parte de su esposo o compañero en el año 2017. *Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)*, pp. 1.
- Jara, P. y Romero, A. (agosto, 2011). Construction of the Scale of evaluation of the type and phase of the abuser. *Revista Dialnet*, 16, 751-764.
- Jöreskog, K. (1984). *LISREL-VI User's Guide*. (3.<sup>a</sup> ed.). Mooresville: Scientific Software.
- Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1989). Basic ideas in factor analysis and structural equationmodels, *Revista Universitas Psychologica*, 14(3), 985-996.
- Keane, J. (2000), *Reflexiones sobre la violencia*. 1.<sup>a</sup> ed. Madrid: Alianza editorial.
- León, M. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Nuevo Chimbote - 2017* (Tesis de



- licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 24 de septiembre de 2018).
- Martínez, J., Vargas, R. y Novoa, M. (2016). Relation between dating violence and parental maltreatment model observation. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 101-112.
- Martínez, R., Hernández J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- McDonald, R. (1999). Test theory. A unified treatment. *Revista scientific Research Publishing*, (9), 1789-1813.
- Murray, S., Sherry, H. & Sugarman, D. (1996). The revised conflict tactics scales development and preliminary psychometric. *Revista ResearchGate*, 17(3), 283-316.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación Diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M., Vargas, J., y Parra, V. (2018). Dating violence among students at the National Autonomous University of Mexico. *Revista Scielo*, 9(26), 42-63.
- Pazos, M., Oliva, A., y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159.
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Psicología). (Acceso el 26 de septiembre de 2018).
- Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paño, S., y Pérez, B. (2016). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17, 77-84.
- Rodríguez, L., Lopez, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., y Estrada, C. (2010). validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España, Mexico y Argentina. *Revista anuario de psicología clínica y de la salud*, 6, 45-52.
- Rodríguez, S. (2015). Violencia en parejas jóvenes: Estudio preliminar sobre su prevalencia y motivos. *Revista Interuniversitaria Redalyc*, 25, 251-275.

- Serrano, A. (2017). La población y muestras en investigaciones empíricas. *Revistas Científicas de Educación en Red*, (10), 1-3.
- Steiger, J. y Lind, J. (1980). Statistically-based tests for the number of common factors. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 23(6), 777-781
- Tomás, U. (11 de agosto del 2015). Violencia entre novios. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://elpsicoasesor.com/violencia-en-el-noviazgo/>
- Villa, G. y Araya, S. (2014). *Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y tratamiento recibido en el centro de la mujer florida*. (Tesis de licenciatura, Universidad Academia de humanismo cristiano). (Acceso el 11 de octubre de 2018).
- Zulic, C., Zitko, P., Cataño, C., Lepe, P., Borgeaud, K. y Salinas, J. (2014). Violencia en relaciones de pareja en adolescentes. Propiedades del Cuestionario de Violencia entre novios. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la infancia y Adolescencia*, 25(3), 10-19.

# Anexos

## Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

Universidad: \_\_\_\_\_ Sexo: M - F Edad: \_\_\_\_\_

### Cuestionario de violencia entre novios

Le presentamos agregado de frases, lo que pretendemos conocer es si te sucedió y cuando, cada una de los sucesos que salen abajo mientras estabas en una relación. Marca una de los recuadros según consideres, Nunca, Rara vez, A veces, Con frecuencia a la derecha de cada frase.

Nº	<i>Tu pareja</i>	¿Frecuencia en la que paso?			
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si lo engañas, lo quieres o si le eres fiel.				
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.				
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.				
4	Te ha robado.				
5	Te ha golpeado.				
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.				
7	Te humilla en público.				
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.				
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes				
10	Insiste en tocamiento que no te son agradables y que tú no quieres				
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio				
12	Te quita las llaves del coche o el dinero				
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado				
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.				
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.				
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte				
17	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas				
18	Te ha tratado como un objeto sexual				
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo				
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti				
21	Te ha herido con algún objeto				
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva				

23	Ridiculiza tu forma de expresarte				
24	Amenaza con abandonarte				
25	Te ha retenido para que no te vayas				
26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales				
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre				
28	Te ha hecho endeudar				
29	Estropea objetos muy queridos por ti				
30	Ha ignorado tus sentimientos				
31	Te critica, te insulta o grita				
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado				
33	Te manipula con mentiras				
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo				
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad				
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares				
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas				
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)				
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres				
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social				
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes				
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo				

**Terminaste el cuestionario.**

**Recuerda, que es anónimo**

**¡Gracias por tu participación!**

## Anexo 2: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La intención de esta cédula es brindarles la explicación a los participantes.

La investigación está realizada por: **Jara Jimenez Jennifer Madeleyne y Pineda Alva Tatiana Morelia** de la carrera de psicología de la UCV.

La finalidad de esta tesis es establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitario de Huaraz – 2019.

Las averiguaciones que se almacenen serán confidenciales, sin ninguna otra intención. La información es anónima.

Marque uno de los cuadrados.

☐

Accedo a participar.

☐

No accedo participar.

### Anexo 3: Ficha Sociodemográfica

#### **FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

Conteste con confianza las interrogantes.

- ✓ Edad: \_\_\_\_
- ✓ Sexo: F / M
- ✓ Nivel de instrucción: \_\_\_\_\_
- ✓ Carrera: \_\_\_\_\_ ciclo: \_\_\_\_\_
- ✓ Con quien (es) vives: \_\_\_\_\_
- ✓ Situación económica \_\_\_\_\_
- ✓ Religión \_\_\_\_\_
- ✓ presenta alguna relación sentimental actualmente: Si / No
- ✓ Si tu respuesta es No, indica lo siguiente:
- ✓ ¿Has tenido alguna relación de sentimental? Si / No
- ✓ ¿Hace cuánto tiempo fue tu última relación? \_\_\_\_\_

#### **Anexo 4: Estadísticas de fiabilidad mediante estudio piloto**

*Tabla 5 estadísticas de fiabilidad mediante estudio piloto*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,994	42



## Anexo 5: Estadístico de validez mediante criterio de jueces

*Tabla 6 estadístico de validez mediante criterio de jueces*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Experto1	Grupo 1	4	42	1,00	,50	,000
	Total		42	1,00		
Experto2	Grupo 1	4	37	,88	,50	,000
	Grupo 2	3	5	,12		
	Total		42	1,00		
Experto3	Grupo 1	4	42	1,00	,50	,000
	Total		42	1,00		
Experto5	Grupo 1	4	42	1,00	,50	,000
	Total		42	1,00		
Experto6	Grupo 1	4	42	1,00	,50	,000
	Total		42	1,00		
Experto7	Grupo 1	4	42	1,00	,50	,000
	Total		42	1,00		

Fuente: SPSS

## Anexo 6: Prueba de normalidad multivariante

*Tabla 7 prueba de normalidad multivariante de las calificaciones de violencia entre novios*

	Test de Mardia	
	Estadístico	Sig.
Violencia entre novios	177,8	0,000
Fuente: Base de datos en r		

## Anexo 7: Pantallazo del software turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1074262942&o=1190915772&lang=es

feedback studio JENNIFER JARA JIMENEZ -- /0

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz – 2019.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORAS:**  
Jara Jimenez Jennifer Madeleyne  
orcid.org/0000-0002-0068-0363

Débil: 1 de 26. Número de palabras: 6705

JENNIFER JARA JL...pdf

Text-only Report High Resolution

Activar Windows  
Ve a configuración para activar Windows

Mostrar todo


**Resumen de coincidencias**

**12 %**

1	Entregado a Universida...	10 %	>
	Trabajo del estudiante		
2	repositorio.uov.edu.pe	1 %	>
	Fuente de Internet		
3	Entregado a Universida...	<1 %	>
	Trabajo del estudiante		
4	docplayer.es	<1 %	>
	Fuente de Internet		
5	Entregado a University ...	<1 %	>
	Trabajo del estudiante		
6	Álvaro Sanabria, Eliseo ...	<1 %	>
	Publicación		
7	www.portaldoenvalheci...	<1 %	>

11:51 a. m.  
16/01/2020

## Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de tesis

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

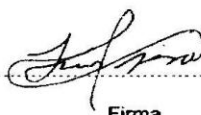
Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio, Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Huaraz, revisor de la tesis titulada:

"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Entre Novios en Universitarios de Instituciones Privadas de Huaraz-2019", de las estudiantes Jennifer Madeleyne Jara Jimenez y Pineda Alva Tatiana Morelia

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Huaraz, 11 de octubre del 2019



Firma

Luis Alberto Sosa Aparicio

DNI: 32887991

## Anexo 9: Formulario de autorización para la publicación de tesis electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Jara Jimenez Jennifer Madeleyne  
D.N.I. : 70140571  
Domicilio : Jr. Ineo - Yungay  
Teléfono : Fijo : 269696 Móvil : 953 118 602  
E-mail : madeley-1515@hotmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : de ciencias de la salud  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :  
Mención :

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Jara Jimenez Jennifer Madeleyne  
Pineda Alva Tatiana Morelia

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del cuestionario de Violencia entre  
novias en universitarios de Instituciones privadas Huancayo-2019

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

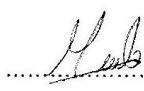
A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 20/01/20



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pineda Alva Tatiana Morelia  
D.N.I. : 10213126  
Domicilio : Jr. T. N. S. - Huaraz  
Teléfono : Fijo : Móvil : 953 118 953  
E-mail : Pineda.L5@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : de ciencias de la salud  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Jara Jimenez Jennifer Madeleyne  
Pineda Alva Tatiana Morelia

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del cuestionario de Violencia entre  
novias en universitarios de Instituciones privadas Huaraz-2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

20/01/20

## Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Tatiana Morelia Pineda Alva ..... identificado con DNI N° 70213126 .....  
Egresado de la Escuela Profesional de Psicología ..... de la  
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública  
de mi trabajo de investigación titulado :  
"Propiedades Psicométricas del cuestionario de Violencia entre novios  
en universidades de Instituciones Privadas de Huaraz - 2019."  
; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado  
en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



Firma

DNI: 70213126

FECHA: 20 de Enero de 2020

## Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



(X)

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela académica Profesional de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Jara Jimenez Jennifer Madeleine y Pineda Alva Tatiana Morelia

INFORME TITULADO:

Propiedades Psicométricas del cuestionario de violencia entre novios

en universitarios de instituciones privadas de Huaraz - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 27/09/19

NOTA O MENCIÓN: 17



Rafaela Ochoa/3  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN